

(Master-) Seminar im Sommersemester 2012

Psychological Game Theory

9 Seminarplätze zu vergeben

Bewerbung bis 15.04.2012

Inhalt:

Traditional game-theoretic models presume that utilities depend on actions. While this framework is quite general (it can, for example, accommodate profit-maximization, altruism, inequity aversion, and Rawlsian maximin preferences) it is not rich enough to adequately describe several psychological or social aspects of motivation which depend directly on beliefs (about beliefs) besides which actions are chosen. The following example illustrates:

Karen feels guilty if she lets others down. When paying her landscaper (Jim), this influences her tipping. The more she believes Jim believes he will receive as a tip, the more she gives. More precisely, she gives just as much as she believes Jim believes he will get, in order to avoid the feelings of guilt that will plague her if she gives less.

Beyond depicting something arguably realistic, the example illustrates in the simplest possible way how one may have to transcend traditional game theory to model a belief-dependent motivation: Consider a standard game form where Karen chooses a tip t such that $0 \leq t \leq w$, where w is the number of dollars in her wallet, and where the landscaper has no choice (his strategy set is modeled as a singleton $\{x\}$). Karen's choice of tip thus pins down a strategy profile (t, x) . In traditional game theory, payoffs are defined on strategy profiles (or on endnodes induced by strategy profiles), so Karen's best choice (or choices) would be independent of her belief about Jim's belief about her choice of tip. This runs counter to the example.

(Aus "The New Palgrave Dictionary of Economics (2nd ed)" Martin Dufwenberg 2006)

Ablauf:

Modus/Datum: Blockseminar, im Juni (Anfang/Mitte), an 2-3 Tagen (Nach Absprache)

Anmeldeschluss: 15.04.2012

Organisatorisches Treffen / Kickoff: 16.04.2012, um 16.00 Uhr Geb. 20.14 R 216

Abgabeschluss der Seminararbeiten: 01.06.2012 (Ausschlussfrist)

Abgabeschluss der Vorlesungsfolien: 5 Werkstage vor Blockveranstaltung

Jeder Teilnehmer hält einen Vortrag (ca. 1h) und verfasst eine ca. 15-seitige Zusammenfassung. Es besteht Anwesenheitspflicht in der Vorbesprechung und während der Blockveranstaltung. Die Pflichtliteratur ist von allen Seminarteilnehmern zu lesen.

Bewertung:

Die Bewertung des Seminars besteht aus vier Elementen:

- die schriftliche Ausarbeitung Ihrer Zusammenfassung (ca.50%)
- die Präsentation Ihrer Ergebnisse, also Ihr eigener Vortrag (ca. 30 %)
- die **aktive und kritische** Teilnahme an den Diskussionen zu den Vorträgen der anderen Teilnehmer (20%)

Besonderes Augenmerk liegt auf einer klaren, didaktisch gelungenen Aufbereitung des zugrundeliegenden Papers in eigenen Worten.

Themenvergabe:

Die Anmeldung zum Seminar erfolgt per E-Mail (johannes.ney@kit.edu) bis zum 15.04.2012 (first come - first served). Bitte geben Sie an, in welchem Semester Sie sind und welche Veranstaltungen Sie in Volkswirtschaftslehre besucht haben. Insbesondere hilfreich sind gute Kenntnisse der Spieltheorie und ein gutes mathematisches Verständnis.

Wählen Sie drei der unten genannten Seminarthemen (nicht Pflichtlektüre) aus und sortieren Sie diese anhand Ihrer Präferenz. Es stehen insgesamt 9 Seminarplätze zur Verfügung.

Eine Vorbesprechung mit Vorstellung und Vergabe der Seminarthemen findet am Mittwoch, den 16.04.2012, um 16.00 Uhr statt (Gebäude 20.14, Raum 216).

Pflichtlektüre: (Von allen Teilnehmern zu lesen, ca. 70 Seiten)

Die Kapitel 2.1, 2.2 und 2.8 Theory aus dem Buch

- Behavioral Game Theory, Experiments In Strategic Interaction, *Colin F. Camerer, 2003*.

Außerdem, die Kapitel 2-4 (ohne Kapitel 2.3) aus

- The Economics of Fairness, Reciprocity, Altruism – Experimental Evidence and New Theory
Handbook of Reciprocity, Gift-Giving and Altruism, Ernst Fehr und Klaus Schmidt, 2006

Seminarthemen :

1. Incorporating Fairness into Game Theory and Economics, M. Rabin, 1993, The American Economic Review. <http://www.jstor.org/stable/10.2307/2117561>
2. Modeling Altruism and Spitefulness in Experiments, D. K. Levine, 1997, Review of Economic Dynamics. <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1094202598900230>
3. Interdependent Preferences and Reciprocity, J. Sobel, 2005, Journal of Economics Literature. <http://www.jstor.org/stable/10.2307/4129422>
4. A theory of reciprocity, A. Falk, U. Fischbacher, 2005, Games and Economic Behavior. <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0899825605000254>
5. A theory of sequential reciprocity, M. Dufwenberg, G. Kirchsteiger, 2003, Games and Economic Behavior. <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0899825603001908>
6. Promises and Partnership, G. Charness, M. Dufwenberg, 2006, Econometrica. <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1468-0262.2006.00719.x/abstract>
7. Guilt in Games, P. Battigalli, M. Dufwenberg, 2007, The American Economic Review. <http://www.jstor.org/stable/10.2307/30034441>
8. The framing of games and the psychology of play, M. Dufwenberg, S. Gächter, H. Henning-Schmidt, 2011, Games and Economic Behavior. <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0899825611000376>
9. Mental Equilibrium and Rational Economics, E. Winter, I. Garcia-Jurado, L. Mendez-Naya, 2009, Center for the Study of Rationality. <http://economics.huji.ac.il/atarh/Behavioral/Winter.pdf>

Um einen besseren Eindruck von den Themen zu bekommen, sollten Sie sich die Abstracts der Papers vor Ihrer Bewerbung durchlesen. Die Papers sind alle auf „[Google Scholar](#)“ zu finden.