

Karlsruher Institut für Technologie
Institut für Wirtschaftstheorie und Statistik

Lehrstuhl für Wirtschaftstheorie (VWL I)
– Lehrstuhlbericht 2010 –

Prof. Dr. Clemens Puppe
Kollegium IV am Schloß
D-76128 Karlsruhe
Telefon (0721) 608-4-3077
Telefax (0721) 608-4-3082
clemens.puppe@kit.edu
<http://vwl1.ets.kit.edu>

Vorwort

Liebe Leserin, lieber Leser,

ich freue mich, den Bericht über die Aktivitäten unseres Lehrstuhls im Jahr 2010 vorlegen zu können. Auch im Jahr 2010 gab es wieder personelle Veränderungen bei uns. Herr Dipl.-Vw. Stefan Rummel hat uns zum Sommersemester 2010 verlassen. Wir wünschen ihm für seine künftige Tätigkeit alles Gute. Für ihn kam Frau Dipl.-Math. Caren Söhner und im Wintersemester 2010 / 2011 Herr Dipl.-Vw. Philipp Enders als neue wissenschaftliche Mitarbeiter im Lehrstuhlteam.

Karlsruhe, Juli 2011

Clemens Puppe

1 Mitarbeiter 2011

PROFESSOREN:



Prof. Dr. Clemens Puppe



Jun.-Prof. Dr. Marten Hillebrand

AUSSERPLANMÄSSIGE PROFESSOREN:



Prof. Dr. Dr. Andranik S. Tangian

EHEMALIGE PROFESSOREN:



Prof. Dr. Susanne Fuchs-Seliger



Prof. Dr. Dr. h.c. mult. Wolfgang Eichhorn

WISSENSCHAFTLICHE MITARBEITER:



Dipl.-Math. oec. Veronica Block



Dipl.-Vw. Philipp Enders



Dipl. rer. pol. techn. Tobias Lindner



Dipl.-Vw. Stefan Rummel



Dipl.-Math. Caren Söhner

SEKRETARIAT:



Monika Emanuel

EXTERNE LEHRBEAUFTRAGTE:



PD Dr. Franz Dietrich

STUDENTISCHE MITARBEITER

Tobias Dittrich

Claudia Gantner

Matthias Hölzlein

Ella Hohenäcker

Christoph Neunkirchen

Matthias Qian

Lisa Straß

Michael Weber

2 Forschung

2.1 Forschungsgebiete des Lehrstuhls für Wirtschaftstheorie (VWL I)

Mikroökonomik:

Wohlfahrtstheorie: Analyse von Eigenschaften kollektiver Entscheidungsregeln, Theorie öffentlicher Güter, Gerechtigkeitskriterien (Puppe, Fuchs-Seliger, Lindner).

Ökonomische Anwendungen von Diversität: Biodiversität, Soziodiversität, Produktvielfalt (Puppe).

Nutzen- und Nachfragetheorie: Modelle des Konsumentenverhaltens (Fuchs-Seliger).

Behavioral Economics: Fairness und Gerechtigkeit, experimentelle Untersuchung von Wahlverfahren, Behavioral Mechanism Design (Puppe).

Social Choice Theory: Judgement Aggregation, Koalitionen, Präferenzmodelle, Experimente (Puppe, Block, Lindner).

Dynamische Makroökonomik:

Finanzmarkttheorie (Hillebrand).

Modelle überlappender Generationen (Hillebrand, Söhner).

Policy-Modellierung und Entwicklung von Indikatoren: Entwicklung von Modellen zur Definition neuer wirtschaftspolitischer und sozialer Indikatoren, die als Instrumente der Arbeitsmarktpolitik dienen können (Tangian).

2.2 Publikationen

2.2.1 Beiträge in Zeitschriften und Büchern

Block, Veronica: „Efficient and Strategy-Proof Voting over Connected Coalitions: A Possibility Result“, *Economics Letters*, Volume 108, Issue 1, July 2010, pp. 1-3.

Puppe, Clemens (mit Klaus Nehring): „Abstract Arrowian Aggregation“, *Journal of Economic Theory* 145, pp. 467-494.

Puppe, Clemens (mit Klaus Nehring): „Justifiable Group Choice Aggregation“, *Journal of Economic Theory*, 145 pp. 583-602.

Puppe, Clemens (mit Dorothea Herreiner): „Inequality Aversion and Efficiency with Ordinal and Cardinal Social Preferences - An Experimental Study“, *Journal of Economic Behavior and Organization* 76, pp. 238-253.

Puppe, Clemens (mit Yongsheng Xu): „Essential Alternatives and Freedom Rankings“, *Social Choice and Welfare* 35, pp. 669-685.

Tangian, Andranik : „Evaluation of German parties and coalitions by methods of the mathematical theory of democracy“, *European Journal of Operational Research*, 2010, 202, 294-307.

Tangian, Andranik: „Application of the mathematical theory of democracy to Arrow’s Impossibility Theorem (How dictatorial are Arrow’s dictators?)“, *Social Choice and Welfare*, 2010, 35, 135-167.

Tangian, Andranik: Beiträge zum Endbericht des EU-Projekts, „National implementation of security pathways, Developing tools and monitoring instruments based on empirical feedback in consensus with social partners.“, (1 Kapitel und 3 Unterkapitel) *Brussels, European Commission, DG Employment and Social Affairs*, 2010.

2.3 Working Papers, Manuskripte

Block, Veronica: „Preferences over Political Coalitions: An Empirical Study“

Hillebrand, Marten: „On the Role of Labor Supply for the Optimal Size of Social Security“.

Hillebrand, Marten: „Governmental Debt, Interest Policy, and Tax Stabilization in an Overlapping Generations Economy“.

Hillebrand, Marten: „On the Optimal Size of Social Security in the Presence of a Stock Market “.

Hillebrand, Marten (mit Tomoo Kikuchi): „Housing Prices, Credit Volume, and Default Risk in a Model with a Banking System “.

Hillebrand, Marten: „Government Debt and the Time Consistency of Social Security“.

Lindner, Tobias (mit Klaus Nehring und Clemens Puppe): „Which Voting Rule Is More Manipulable? Results from Simulation Studies“.

Lindner, Tobias: „Das Bundestagswahlrecht aus Perspektive der Social Choice-Theorie“, Working Paper Series in Economics, Nr. 9, Oktober 2010, KIT, Karlsruhe.

Puppe, Clemens (mit Stephanie Rosenkranz): „Why Suggest Non-Binding Retail Prices?“, Januar 2010.

Puppe, Clemens (mit Attilia Tasnádi): „Axiomatic Districting“, Januar 2010.

Puppe, Clemens (mit Dinko Dimitrov): „Non-Bossy Social Classification“, Juli 2010.

Puppe, Clemens (mit Sebastian Kube und Michel Maréchal): „Do Wage Cuts Damage Work Morale? Evidence from a Natural Field Experiment“, Juli 2010.

Puppe, Clemens (mit Sebastian Kube und Michel Maréchal): „The Currency of Reciprocity - Gift Exchange in the Workplace“, November 2010.

Tangian, Andranik: „Not for bad weather: Macroanalysis of flexicurity with regard to the crises.“, ETUI Working paper 2010.6, ETUI, Brussels (Juni 2010), aktualisierte Fassung (Dezember 2010).

Tangian, Andranik: „Representativeness of German parties and trade unions with regard to public opinion.“, WSI Diskussionspapier 173, Hans-Böckler-Stiftung, Düsseldorf.

Tangian, Andranik: „Decision making in politics and economics4: Bundestag elections 2009 and direct democracy.“, KIT, Working Paper 8

2.4 Partner und Kooperationsprojekte

Prof. Dr. Clemens Puppe arbeitete zusammen mit P. Anand (Open University Milton Keynes, UK), F. Dietrich (University of Maastricht), D. Dimitrov (Universität Saarbrücken), S. Fabrizi (Massey University, Auckland), D. Herreiner (LMU Los Angeles), S. Lippert (Massey University, Auckland), K. Nehring (UC Davis), M. Pivato (Trent University, Ontario), S. Rosenkranz (University of Utrecht), A. Slinko (Auckland University), A. Tasnádi (Corvinus University of Budapest), .

Jun.-Prof. Dr. Marten Hillebrand hat das Forschungsprojekt *Systemic Risks and Financial Crises* gemeinsam mit Prof Tomoo Kikuchi von der National University of Singapore begonnen.

Tobias Lindner arbeitete zusammen mit Klaus Nehring (UC Davis).

2.5 Referee Reports

Prof. Dr. Clemens Puppe war als Gutachter tätig für: Deutsche Forschungsgemeinschaft (mehrfach), Max-Planck Gesellschaft, externer Gutachter in Habilitationsverfahren, *American Economic Review* (mehrfach), *Econometrica* (mehrfach), *Journal of Monetary Economics*, *Journal of Economic Theory*, *Economics Letters*, *American Journal of Political Science*, *Economic Theory*, *Mathematical Social Sciences* , Tagung des Vereins für Socialpolitik.

Jun-Prof. Dr. Marten Hillebrand war als Gutachter tätig für: *Journal of Economic Dynamics and Control*, *Journal of Economics and Macroeconomic Dynamics*.

Veronica Block erstellte Gutachten für *Social Choice and Welfare* und *Games*.

Tobias Lindner erstellte mehrfach Gutachten für *Social Choice and Welfare*.

Prof. Dr. Dr. Andranik Tangian erstellte Gutachten für *European Training Foundation, Turin*, *European Journal of Operational Research*, *Social Choice and Welfare*, *International Journal of Manpower*, *Journal of European Social Policy*.

2.6 Preise, Ehrungen, etc.

Prof. Dr. Clemens Puppe wurde zum Research Affiliate des Centre for Mathematical Social Sciences der University of Auckland, Neuseeland und zum External Affiliate des „Social Innovation and Entrepreneurship Research Center (SIERC)“ der Massey University, Neuseeland, gewählt.

Tobias Lindner wurde in der 2011er Edition von „Marquis' Who's Who in the World“ erwähnt und mit dem „Hector Teaching Award 2008/2009“ der Hector School of Engineering and Management für die beste Veranstaltung im Bereich Management ausgezeichnet.

2.7 Pressemitteilung/Interview

Jun.-Prof. Marten Hillebrand:

- „Wirtschaftsethik in einer Krisenzeit: Sind Finanzmärkte unmoralisch?“ Interview mit Radio KIT.

Prof. Dr. Dr. Andranik Tangian:

- mit **Landgraf, M.:** Wie Wähler ihre Entscheidung treffen. KIT, Presseinformation 152
- s. Artikel im Anhang

3 Lehre

3.1 Lehrveranstaltungen an der Universität Karlsruhe (TH)

Vorlesungen im Wintersemester 2009/2010	
Hillebrand:	Makroökonomische Theorie I: Business Cycles
Hillebrand:	Übungen dazu
Tangian:	Entscheidungstheorie und Zielfunktionen in der politischen Praxis

Seminare im Wintersemester 2009/2010	
Block:	Workshop: Einführung in das wissenschaftliche Arbeiten
Puppe, Block:	Seminar: Social Choice Theory
Puppe, Lindner:	Wirtschaftstheoretisches Seminar: Computational Social Choice
Puppe, Rummel:	Wirtschaftstheoretisches Seminar: Theorie der Finanzmärkte
Fuchs-Seliger:	Die wirtschaftsethischen Grundlagen der Weltreligionen
Tangian:	Applications of the mathematical theory of democracy

Vorlesungen im Sommersemester 2010	
Puppe, Hillebrand, Mitusch:	Advanced Topics in Economic Theory
Puppe, Hillebrand, Mitusch, Block:	Übungen zu Advanced Topics in Economic Theory
Hillebrand:	Wachstumstheorie
Hillebrand, Söhner:	Übungen dazu
Tangian:	Mathematische Theorie der Demokratie

Seminare im Sommersemester 2010	
Puppe, Block, Söhner:	Judgement Aggregation
Fuchs-Seliger:	Quantifizierung und Messung in der Ökonomik
Puppe, Lindner:	Fair Representation
Puppe (mit Dr. Meidar und Dipl. Wi.-Ing. Schwarzkopf):	Entrepreneurship

Vorlesungen im Wintersemester 2010/2011

Puppe: Puppe, Lindner: Hillebrand: Hillebrand, Söhner: Tangian:	VWL I Übungen dazu Makroökonomische Theorie I: Business Cycles Übungen dazu Entscheidungstheorie und Zielfunktionen in der politischen Praxis
---	---

Seminare im Wintersemester 2010/2011

Puppe, Block, Söhner:	Ausgewählte Kapitel der mikroökonomischen Theorie- Teil 1
Puppe, Block, Söhner:	Ausgewählte Kapitel der mikroökonomischen Theorie- Teil 2
Puppe (mit Dr. Meider und Dipl. Wi.-Ing. Schwarzkopf): Fuchs-Seliger:	Entrepreneurship Wirtschaft und Macht

3.2 Abgeschlossene Bachelorarbeiten

Jochen Bücheler: „Untersuchung und Optimierung der Wahlkreise zum Deutschen Bundestag am Beispiel von Rheinland-Pfalz “; Betreuer: Tobias Lindner

Johannes Ney: „Judgment Aggregation: Lösungswege aus der Unmöglichkeit entlang der Bedingung Systematizität“; Betreuer: Veronica Block

Claudia Zeiger: „Negatives Stimmgewicht - Das Wahlrecht zum Deutschen Bundestag“; Betreuer: Tobias Lindner

3.3 Abgeschlossene Diplomarbeiten

Jochen Grünbacher: „Effizienzkonzepte und Optimalitätskriterien in stochastischen OLG-Modellen“; Betreuer: Jun.-Prof. Dr. Marten Hillebrand.

Matthias Hölzlein: „Labor Markets Fluctuations in Real Business Cycle Models“; Betreuer: Jun.-Prof. Dr. Marten Hillebrand.

Phillip Kriett: „The unit commitment and economic dispatch problem in a residential microgrid “Betreuer: Prof. em. Dr. Wolfgang Eichhorn

Michael Lipowitsch: „Eine institutionelle Analyse der russischen Wirtschaft und ihre Entwicklung im Vergleich zur deutschen Ökonomie “Betreuer: Prof. Dr. Susanne Fuchs-Seliger

Ewfenij Martovic: „Eine Benchmarkanalyse des russischen Marktes hinsichtlich der Wettbewerbs- und Fertigungsfaktoren sowie Risiken unter Einbezug der kulturellen und mentalitätsbedingten Einflüsse “; Betreuer: Prof. Dr. Susanne Fuchs-Seliger

Matthias Pfriem: „Einführung eines Innovativen Messsystems zur Erfassung der Andregung von PKW-Reifen durch die Fahrbahn“; Betreuer: Veronica Block (Zweitbetreuung; Erstbetreuung: Gauterin/Greiner, FAST).

3.4 Gutachten

Am Lehrstuhl wurden zahlreiche Gutachten erstellt, unter anderem für den DAAD und die Studienstiftung.

4 Tagungen, Vorträge und Forschungsaufenthalte

4.1 Selbst organisierte Workshops und Tagungen

Prof. Dr. Clemens Puppe:

- Scientific Workshop zusammen mit BETA, Université de Strasbourg, Juni 2010.

Jun.-Prof. Dr. Marten Hillebrand:

- Organisation und Durchführung des Workshop on Economics and Finance, KIT

4.2 Vorträge/ Invited Lectures

Prof. Dr. Clemens Puppe:

- Workshop of the Centre of Mathematical Social Sciences, Univ. Auckland (NZ)
- Behavioral and Experimental Economics Symposium, Univ. Maastricht (NL)
- Workshop „Computational Foundations of Social Choice “Schloss Dagstuhl

4.3 Vorträge / Conferences

Prof. Dr. Clemens Puppe:

- 10th International Meeting of the Society of Social Choice and Welfare in Moskau, Juli 2010

Jun.-Prof. Dr. Marten Hillebrand:

- 16th International Conference on Computing in Economics and Finance, City University of London, UK
- Jahrestagung des Vereins für Socialpolitik, Universität Kiel
- Cologne Macro Workshop, Universität Köln

Veronica Block:

- 10th International Meeting of the Society of Social Choice and Welfare in Moskau, Juli 2010

Prof. Dr. Dr. Andranik Tangian:

- ETUI Seminar, Büssel
- SSEAC Workshop on Voting and Allocation Systems, Aland, University of Turku
- HBS-Beitrag zum EU-Projekt, KIT
- Institute for Economics and Mathematics of the Russian Academy of Sciences, St. Petersburg
- 10th International Meeting of the Society of Social Choice and Welfare in Moskau, Juli 2010
- Industiral Relations European Conference 10, Oslo
- Universität Oslo

Tobias Lindner:

- 10th International Meeting of the Society of Social Choice and Welfare in Moskau, Juli 2010

4.4 Sonstige Vorträge

Prof. Dr. Clemens Puppe:

- Vortrag an der Universität des Saarlandes

Prof. Dr. Dr. Andranik Tangian hielt verschiedene politische Vorträge:

- IQuality of jobs: Indexing European working conditions and policy proposals. ETUC conference „Facing the jobs crisis: is the European Employment Strategy up to the challenge?“Madrid, March 23, 2010
- Model of collective bargaining. European Commission’s conference devoted to the report „National implementation of flexicurity pathways. Developing tools and monitoring instruments based on empirical feedback in consensus with social partners“. Brüssel, March 2010
- European policy of flexicurity, empirical analysis, political philosophy, and reform proposals. SEE economic expert’s meeting „European policy of flexicurity, empirical analysis, and reform proposals“, Sarajevo, Bosnia and Herzegovina, April 2010
- Flexicurity and Lifelong Learning. Conference of the European Training Foundation „Flexicurity and the role of LLL in transition and developing countries“. Turin, April 2010

- Computer-aided collective bargaining. Sitzung des EFFAT Exekutivausschusses (European Federation of Food, Agriculture and Tourism Trade Unions). Luxembourg, Oktober 2010

4.5 Teilnahme an Tagungen

Prof. Dr. Clemens Puppe:

- Tagung des theoretischen Ausschusses des Vereins für Socialpolitik, Reisenberg

Jun.-Prof. Dr. Marten Hillebrand:

- New Challenges for Public Debt in Advanced Economies, Workshop, Université de Strasbourg, France

4.6 Teilnahme an Hochschuldidaktischen Veranstaltungen

Veronica Block:

- „What is a good teacher“ (HDZ)
- „Kreativitätstechniken und deren Vermittlung - runter vom mentalen Trampelpfad“ (HDZ)
- „Evaluation und Feedbackverfahren in der Lehre“ (HDZ)
- Seminar: „Cool, Calm and Collected at International Conferences“ (kww)

4.7 Eingeladene Gäste

- Professor Tomoo Kikuchi, University of Singapore (dreiwöchiger Forschungsbesuch)
- Professor Marc Chesney, Universität Zürich
- Professor Ernst Maug, Universität Mannheim
- Professor Leo Kaas, Universität Konstanz
- Professor Ulf von Lilienfeld, University of Stockholm
- Professor Josef Zechner, Universität Wien
- Dr. Peter Postl, University of Birmingham
- Professor Hendrick Hakenes, Universität Hannover
- Professor Rüdiger Fahlenbrach, Swiss Finance Institute and EPFL
- Professor Thorsten Hens, Swiss Banking Institute
- Professor Dorothea Kübler, TU Berlin und WZB Berlin
- Professor Monika Trapp, Universität Köln

4.8 Forschungsaufenthalte

Prof. Dr. Clemens Puppe:

- University of Auckland, Auckland (Dezember)

5 Sonstiges

5.1 Administrative und sonstige Tätigkeiten

Prof. Dr. Clemens Puppe:

- Dekan der Fakultät für Wirtschaftswissenschaften
- Gründungssprecher des Topic „Wirtschaft und Technik“ im Rahmen des Schwerpunkts „Mensch und Technik“
- Kurator der Hochschulgruppe „Global Marshallplan“

Jun.-Prof. Marten Hillebrand:

- Leitung der Fakultätsratswahlen (Vorsitzender des Abstimmungsausschusses)
- Mitglied einer Berufungskommission zur Besetzung einer W3-Professur im Bereich *Industrial Organization* an der Fakultät.
- Anerkennung von im Ausland erbrachten Studienleistungen im Bereich Wirtschaftstheorie.

Veronica Block und Caren Söhner führten ihr Seminar im Sommersemester 2010 extern in der Jugendherberge in Forbach durch. Neben spannenden Vorträgen und angeregten Diskussionen wurde durch gemeinsame Freizeitaktivitäten und eine kleine Wanderung eine besondere Dynamik in der Gruppe geschaffen.

Tobias Lindner war EDV-Beauftragter und Ansprechpartner zu Prüfungen im Haupt- bzw. Vertiefungsstudium und war Jury-Mitglied vom Fallstudienwettbewerb „Times 2010“ von VWI-Estiem im Dezember 2010.

5.2 Tätigkeiten in Gremien des KIT

Prof. Dr. Clemens Puppe war Mitglied des Gründungssenats des KIT.

6 Anschrift und Kontakt

Anschrift

Lehrstuhl für Wirtschaftstheorie (VWL1)
Institut für Wirtschaftstheorie und Statistik
Karlsruher Institut für Technologie
Kollegium IV am Schloß
76128 Karlsruhe

Telefon: (0721) 608-3077

Fax: (0721) 608-3082

Internet: <http://vw11.ets.kit.edu>

Sekretariat:

Ort: Bau IV, 2. Stock, Raum 217.

Zeitungsartikel

BNN, 28.12.2010



WELCHE MOTIVE FÜHREN ZUR STIMMVERGABE?: Eine Studie am Karlsruher Institut für Technologie hat dieses Thema beleuchtet. Demnach entscheiden die Wähler aufgrund von überkommenen politischen Bindungen und lassen sich vom persönlichen Image der Politiker beeinflussen. Foto: dpa

Wie Wähler wählen

KIT-Studie: Was beeinflusst die Stimmvergabe?

em. In einer Analyse der Bundestagswahl 2009 hat Andranik Tangian vom Karlsruher Institut für Technologie (KIT) Positionen aus Parteiprogrammen und Ergebnisse von Meinungsumfragen verglichen und den Wahlergebnissen gegenübergestellt. Er gelangt zu dem Schluss, dass Wähler sich bei ihrer Entscheidung weniger nach ihrer eigenen politischen Meinung, sondern mehr nach überkommenen politischen Bindungen richten. Um diese Kluft zu überbrücken, schlägt Tangian vor, eine Dritstimme für ein politisches Programm einzuführen.

Die Untersuchung von Andranik S. Tangian, außerplanmäßiger Professor am Lehrstuhl für Wirtschaftstheorie des KIT, ist aus seiner Vorlesung „Mathematische Theorie der Demokratie“ im Sommersemester 2010 hervorgegangen. Sie beruht auf Daten aus dem Wahl-O-Mat der Bundeszentrale für politische Bildung (siehe Hintergrund) sowie auf Ergebnissen verschiedener Meinungsumfragen.

Der Wahl-O-Mat forderte anlässlich der Bundestagswahl 2009 von den Parteien deren Positionen zu mehr als 30 aktuellen politischen Fragen an. Dazu gehörten beispielsweise die Einführung eines flächendeckenden gesetzlichen Mindestlohns oder eines generellen Tempolimits auf deutschen Autobahnen. Diese Parteipositionen verglich Andranik S. Tangian mit den Ergebnissen der Meinungsumfragen und ermittelte die Popularität und Universalität von fünf führenden deutschen Parteien.

Der Popularitätsindex gibt an, wie groß der Anteil der Bevölkerung ist, den die jeweilige Partei aufgrund ihres politischen Programms repräsentiert. Der Universalitätsindex zeigt, in wie vielen Fragen die jeweilige Partei die Mehrheit der Bevölkerung repräsentiert. Aus den Indizes geht hervor, dass die Repräsentanzfähigkeit der einzelnen Parteien deutlich von den bei der Wahl erzielten Ergebnissen abweicht. Tangian schließt daraus, dass Wähler

Image der Politiker und alte politische Bindungen entscheidend

sich bei ihrer Entscheidung weniger nach ihrer eigenen Meinung zu aktuellen Fragen richten und die Parteiprogramme weitgehend unbeachtet lassen. Stattdessen entscheiden sie aufgrund von überkommenen politischen Bindungen, auch wenn diese veraltet sind, und lassen sich vom persönlichen Image der Politiker beeinflussen, wie der Forscher erklärt.

Tangian schlägt vor, das Wahlverfahren zu ergänzen, um die Ansätze der repräsentativen und der direkten Demokratie miteinander zu verbinden: Zu der Erststimme für eine Person und der Zweitstimme für eine Partei soll eine Dritstimme für ein politisches Programm hinzukommen. Zur Abgabe der Dritstimme sollen die Wähler einen Fragebogen ausfüllen, der dem Wahl-O-Mat ähnelt und ihr eigenes politisches Profil deutlich macht. „Die vorgeschlagene Ergänzung zum existierenden Wahlverfahren könnte die Kluft zwischen der Wirklichkeit und veralteten Vorstellungen verringern und dadurch zu einer effizienteren Demokratie führen“, erklärt Tangian.

Hintergrund

Wahl-O-Mat

Seit 2002 gibt es den Wahl-O-Mat der Bundeszentrale für politische Bildung. Mittlerweile hat er sich zu einer festen Informationsgröße im Vorfeld von Wahlen etabliert. Doch was ist ein Wahl-O-Mat eigentlich? Kurz gesagt: Ein Online-Spielzeug, das zum Wählen verführen soll. Das Frage-und-Antwort-Spiel zeigt, welche zu einer Wahl zugelassenen Partei der eigenen politischen Position am nächsten steht. Die eigenen Antworten zu vorgegebenen Thesen werden mit denen der Parteien abgeglichen. Der Grad der Übereinstimmung mit den ausgewählten Parteien wird errechnet.

Bei der letzten Bundestagswahl 2009 wurde der Wahl-O-Mat über 6,7 Millionen Mal gespielt – seit 2002 mehr als 18 Millionen Mal. 59,9 Prozent der Befragten sind unter 39 Jahre alt. 7,1 Prozent sind 60 und älter. 64,4 Prozent der Nutzer gaben an, die Unterschiede zwischen den Parteien seien nach dem Wahl-O-Mat für sie klarer. 48,1 Prozent antworteten, auf bundespolitische Themen aufmerksam geworden zu sein. 16 Prozent gaben an, sich normalerweise nicht für Politik zu interessieren.

Vorgänger ist der niederländische „StemWijzer“ des Instituut voor Publick en Politiek. Der Wahl-O-Mat wurde ursprünglich zur Bundestagswahl 2002 von der „Politikfabrik“ für die Erstwähler-Kampagne „Die WAHLGANG“ entwickelt. kost

Von Wahlen, Wählern und Gewählten

KARLSRUHE: Wehr sich ausgiebiger mit Wahlen beschäftigt, hat es schon vermutet, einen Beweis lieferte jetzt eine Forschungsgruppe um Dr. Andranik Tangian am Karlsruher Institut für Technologie (KIT) in einer Studie: Das Ergebnis: „Wähler wählen normalerweise äußerst irrational.“

VON MANUEL T. KLEIN

Was nach viel fresser Wissenschaft klingt, hat einen ganz fürsorglichen Grundgedanken: Bei der Wahl geben wir nur eine Stimme an eine Partei. Die Frage, ob die Mehrheit der Wähler eine bestimmte Partei ganz und gar nicht im Parlament sehen will, fällt dabei unter den Tisch. Wenn aber dann eine Minderheit gerade dieser Partei ihre Stimmen gibt, bekommt diese im Parlament viel mehr Sitz, als es der Mehrheit recht wäre. Wie repräsentativ sind dann die Wahlergebnisse der Parteien eigentlich?

Wahlergebnisse und Meinung in der Bevölkerung gehen stark auseinander.

Um das für die letzte Bundestagswahl fest zu stellen, verglich Tangian die Wahlprogramme der Parteien mit der damaligen Meinung der Bevölkerung anhand ihrer „Ja“- und „Nein“-Antworten auf 38 ganz bestimmten Fragen – denen aus dem Wahl-O-Mat. Die Antworten der Wahl-O-Mat-Nutzer werden aus Datenschutzgründen überhaupt nicht gespeichert“, meint Tangian zwar. „Aber wir haben Meinungsfor-schungsergebnisse zu sehr ähnlichen Fragen verwendet.“

Um zu beurteilen, wie repräsentativ eine Partei nun ist, untersuchte der Mathematiker zwei Dinge: Wie

oft vertritt die Partei bei einer Frage die Mehrheit? Und: Welchen Anteil der Wähler vertritt die Partei durchschnittlich? Das Ergebnis: CDU/CSU, FDP und der Bundestag in seiner gewählten Form liegen in beiden Kategorien auf den letzten Plätzen, den ersten belegt stets die Linke, fand er heraus.

Wahlergebnis und öffentliche Meinung stimmen also nicht überein, schließt Tangian daraus. „Wähler richten sich nach politischen Traditionen, selbst wenn diese überholt sind, oder nach ihrer persönlichen Meinung über Politiker.“ schlussfolgert der Wissenschaftler deshalb in seiner Studie und kommt persönlich zu folgendem Urteil: „Stuttgart 21 und der Protest gegen Castor-Transporte sind nicht sehr rational, aber sie zeigen die Spannung in der Gesellschaft, zwischen Wählern und gewählter Regierung.“

„Dritstimme“ als ein „Anstoß zum Weiterdenken“.

„Das deutsche Wahlrecht gefällt mir sehr“, meint der gebürtige Russe, der seit rund zehn Jahren in Deutschland wahlberechtigt ist. „Man kann nicht nur Personen wählen, sondern auch Parteien. Aber ich könnte es mir noch unpersönlicher vorstellen, indem man wie mit dem Wahl-O-Mat über Wahlprogramme abstimmen kann. Das politische Pro-

fil der Wählerschaft könnte so bestimmt werden.“

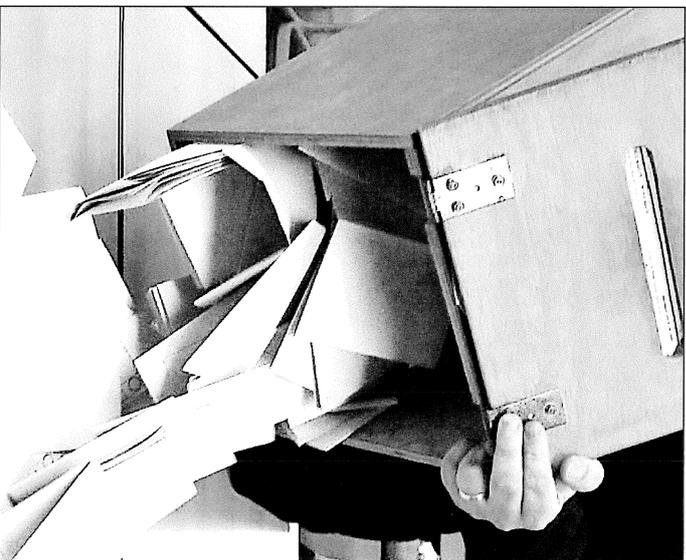
Für die Umsetzung schlägt er eine Dritstimme vor: „Ein Kreuz für eine Person, ein Kreuz für eine Partei, einige freiwillige Kreuzchen für politische Positionen“, nennt er ein Beispiel für dessen Realisierung er digitale Technologien einspannen würde. „Im Parlament könnte man dann die Parteiproporzionen so angleichen, wie es die Dritstimme sagt. Aber das ist nicht die letzte Wahlheit, die ich hier geschrieben habe“, schränkt er seinen eigenen Vorschlag auch sofort wieder ein. „Es ist ein Anstoß zum Weiterdenken.“

Aber auch ohne eine Änderung des Wahlrechts kann Tangians Idee bei den kommenden Wahlen Anwendung finden: „Wähler sollten tiefer in die Wahlprogramme hineinschauen und sich eine tabellarische Aufstellung machen“, meint der Mathematiker. Weiter will er sich gar nicht über die Grenzen seines Modells hinaus wagen: „Ich kann keinen Rat geben, die Wähler sollen unbeeinflusst wählen.“

Und persönlich, wie hält er es mit der Politik? Ach, mir fehlen dort die moralischen Werte. Die reale Politik gefällt mir gar nicht.“

INFO

„Decision making in politics and economics“ zu deutsch: Entscheidung in Politik und Wirtschaft: Die 4. Bundestagswahl und direkte Demokratie“, Andranik S. Tangian.



Aus der mathematischen Sicht: Mit Wahlen befasste sich eine Forschungsgruppe an der Universität Karlsruhe. ARCHIV/FOTO: BOULE